

انجاز الحاجہ شرح سنن ابن ماجہ کا منہج و اسلوب، تحقیقی جائزہ

Methodology of Injaz ul Hajah Sharah Sunan Ibn e Majah A Research View

Hafiz Abdullah Saleem

Ph.D scholar, Department of Islamic Studies University of Engineering and Technology, Lahore

Email. saleem59321@gmail.com

Dr Hafiz Qudratullah

Assistant prof, Department of Islamic Studies University of Engineering and Technology, Lahore

Email. hafizqudratullahuet@gmail.com

Abstract

Every author sets some principles and guidelines in their work, according to which they shape their research and writing; in fact, that becomes their methodology and style. While explaining Sunan Ibn Majah, the methodology adopted by the commentator of Hadith, Sheikh al-Hadith Maulana Muhammad Ali Janbaz, for the explanation and clarification of difficult words in the Hadith is based on the following key points: The commentator has utilized books on the difficult words of Hadith to resolve the unusual aspects of Hadith. He has compared other editions of the book, which helps in identifying the meanings. The meanings of words in Arabic, Persian, and Urdu have been clarified. By compiling various texts, he has presented explanations of the meanings. He has benefited from the scholars of language to make it easier to solve difficult Arabic words. He has also explained the reasons for the diacritics concerning Arabic grammar. He has clarified confusion by accurately identifying the correct locations among similar names. The following aspects have been given importance for clarifying the meaning of Hadith: He frequently explained the title of Hadith (Tarjamah al-Bab). He referenced Quranic verses to support the explanation and evidence of the Hadith. He received valuable guidance from the sayings of the Sahabah and the Tabi'in. The controversial issues between the scholars of the Ummah and the great jurists have been described with great politeness and

respect. He made extensive use of the books and commentaries of the early scholars. There is a detailed discussion on the periods of trials (fitnah) and guidance about them, as well as an identification of the fitans. The introduction of false and misguided sects, such as the Mu'tazila, Jahmiyyah, Imāmiyyah, and other misguided sects has been provided, and a refutation of them has also been presented.

Keywords: Injaz ul Hajah, Maulana Janbaz, Sunan Ibn e Majah, Sharah Hadith.

تمہید:

نبی مکرم ﷺ کے اقوال و افعال اور تقریرات کو حدیث کہا جاتا ہے۔ جیسا کہ دکتور محمود الطحان لکھتے ہیں:
ما أضيف إلى النبي صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو تقرير أو صفة ^۱

جو قول، فعل، تقریر یا صفت نبی کریم ﷺ کی طرف منسوب کی جائے وہ حدیث ہے۔

حدیث دین اسلام کی بنیادی دوسری اخذ ہے، اسلام کی صحیح اور درست تعمیر کے لیے، قرآن کی صحیح تفسیر اور تبیین کے لیے حدیث سے استفادہ کرنا از بس ضروری ہے۔ قردن اولی سے لے کر آج تک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، محدثین عظام اور علماء امت نے حفاظت حدیث کے لیے اپنی خدمات پیش کیں، یہی وجہ ہے کہ آج ہمارے پاس حدیث کی مکمل ذخیرہ محفوظ و موجود ہے۔ محدثین کرام نے بڑی جانفشنی کے ساتھ حدیث کا علم حاصل کیا، پھر اسے اپنے سینیوں اور کتابوں میں محفوظ کیا، پھر اسے آگے امت سے پہچانے میں اپنا کردار ادا کیا۔

انہی محدثین میں سے ایک امام ابن ماجہ ہیں، جن کی کتاب ”سنن ابن ماجہ“ حدیث کی صحیح ترین چھ کتابوں میں سے ایک ہے، آپ محدثین کی جماعت میں ایک اہم مقام پر فائز ہیں، حصول علم کے لیے آپ نے مختلف ملکوں کا سفر کیا، خراسان، عراق، حجاز، شام، مصر، بصرہ، کوفہ، مکہ، رے اور بغداد کی طرف رحلہ سفر طے کیا۔ شروع میں ایکس بائیس برس کی عمر تک اپنے گاؤں قزوین میں ہی علم حاصل کیا، کیونکہ یہ گاؤں بھی اہل علم و فضل کا گہوارہ تھا۔ پھر ۲۳۰ھ میں علم کی تلاش میں اپنے علاقے سے باہر نکلے اور مذکورہ ممالک اور شہروں کا سفر کر کے علمی پیاس بھجائی۔^۲

سنن ابن ماجہ کی توضیح و تشریح کے لیے مختلف علماء و محدثین نے شروحات قلم بند کیں، ان میں سے ایک شیخ الحدیث مولانا محمد علی جانباز ﷺ بھی ہیں۔ آپ کے تعارف میں عظیم محدث حافظ عبد المنان نور پوری ﷺ لکھتے ہیں:

شیخ الحدیث والتفسیر حضرت مولانا محمد علی جانباز علی طبقات میں کسی تعارف کے محتاج نہیں، انہوں نے پوری زندگی علوم دینیہ پڑھنے پڑھانے ہی میں بس کر دی، مختلف موضوعات پر متعدد کتب تالیف فرمائیں، ان کی تمام تصنیفات سے اہم و اجل تصنیف سنن ابن ماجہ کی تفسیم و عظیم شرح ہے جس کا نام نامی اور اسم گرامی ہے۔ ”انجاز الحاجہ شرح سنن ابن ماجہ“

- "یہ کتاب بارہ جلدیوں میں ہے، محدث جانباز نے بڑے اہم و مفید ابحاث پر مشتمل اس شرح کا ایک مقدمہ بھی لکھا ہے۔ مزید تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: محدث جانباز رحمہ اللہ شارح ابن ماجہ قد فاز۔³ اس آرٹیکل میں انجاز الحاجہ میں شارح حنفی کا شرح حدیث میں منجح و اسلوب واضح کیا جائے گا۔

شرح حدیث میں شارح حنفی کا منجح و اسلوب:

شارح حنفی نے حدیث کی شرح کرتے ہوئے جن امور کو مد نظر رکھا ہے، انہیں دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے، 1: غریب الفاظ حدیث کی توضیح میں شارح کا منجح، 2: مفہوم حدیث کی توضیح میں شارح حنفی کا منجح۔

غیریب الفاظ حدیث کی توضیح میں شارح کا منجح:

غیریب الحدیث سے مراد حدیث کے غیر مانوس اور قلیل الاستعمال الفاظ ہیں۔ ایسے الفاظ کا معنی و مفہوم چونکہ لوگوں پر مخفی ہوتا ہے اس لئے یہ شرح و تفسیر کے محتاج ہوتے ہیں۔ حدیث فہمی کا بیکی پہلا زینہ ہے اس لیے حدیث میں استعمال ہونے والے مشکل الفاظ پر محدثین خاص توجہ دیتے ہیں۔ سطورِ ذیل میں شیخ محمد علی جانباز حنفی کے شرح حدیث میں منجح کی توضیح کے تحت غرایب الحدیث کو حل کرنے میں ان کا منجح و اسلوب بیان کیا جا رہا ہے۔

كتب غریب الحدیث سے استفادہ:

امام حاکم بیان کرتے ہیں: اسلام میں سب سے پہلے غریب کے بارے میں تصنیف کرنے والے نفر بن شمیل ہیں اور کچھ نے اس کے بر عکس ابو عبیدہ معمر بن شنی کا نام ذکر کیا ہے اور یہ دونوں چھوٹی کتابیں ہیں۔ اس کے بعد ابو عبید القاسم نے اپنی مشہور کتاب لکھی، انہوں نے جمع و ترتیب اور تحقیق میں اس قدر محنت کی کہ اہل علم میں ایک بڑے مرتبے پر فائز ہوئے، اور اس سلسلے میں ایک نمونہ قرار پائے۔⁴ شیخ الحدیث مولانا محمد علی جانباز حنفی نے غریب الحدیث کو حل کرنے میں سابقہ موضوعاتی کتب سے استفادہ کیا ہے۔ ذیل میں اس کی امثلہ پیش کی جاتی ہیں۔

النهاية لابن اثیر سے استفادہ:

شارح حنفی نے بہت سی کتب غریب الحدیث سے استفادہ کیا ہے اور لفظ کی وضاحت میں اس کتاب کے حوالے کے ساتھ شارح اس کا مکمل پیر اگراف بیان کرتے ہیں۔ اُن کتب میں سے دو کتابیں النهاية لابن اثیر اور امام راغب اصفہانی کی مفردات القرآن سے امثلہ پیش کی جاتی ہیں۔

قالَ ابْنُ مَاجَةَ: حَدَّثَنَا عَلَيْهِ بْنُ مُحَمَّدٍ ، حَدَّثَنَا وَكِيعٌ ، حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي ذِئْبٍ ، عَنْ خَالِهِ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الرَّاشِيِّ وَالْمُرْتَشِيِّ .⁵

امام ابن ماجہ کہتے ہیں: علی بن محمد، ازوکیع، از ابن ابی ذئب، وہ اپنے ماموں حارث بن عبد الرحمن سے، وہ ابو سلمہ عبد اللہ بن عمر و رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں: کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”رشوت دینے والے اور رشوت لینے والے دونوں پر اللہ کی لعنت ہے۔“

حکم الحدیث: صحیح، امام ترمذی، ح: 1337 نے حسن صحیح کہا ہے⁶ اور شیخ البانی نے اس حدیث کو صحیح ابن ماجہ، ح: 1885 میں ذکر کیا ہے۔

قال الشارح: قال ابن الأثير في النهاية: الرشوة والرشوة، الوصلة إلى الحاجة بالمحاصنة وأصله من الرشاء الذي يتوصل به إلى الماء . فالراشي من يعطي الذي يعينه على الباطل والمرتشي الأخذ. والراش الذي يسعى بينهما يستزيد لهذا أو يستنقص لهذا.

وضاحت:

شارح نے حدیث میں استعمال ہونے والے غریب الفاظ الراشی والمرتشی کا مفہوم واضح کرنے کے لیے ابن اثیر کی تصنیف ”النهاية“ سے استفادہ کیا ہے، رشوت وہ چیز ہے جو کسی حاجت تک پہنچنے کے لیے چاپلو سیکے ذریعے حاصل کی جائے۔ اس کی اصل الرشاء ہے جو پانی تک پہنچنے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ پس راشی وہ شخص ہے جو غلط کام میں مدد کرنے کے لیے کچھ دیتا ہے، اور مرتشی وہ ہے جو اسے قبول کرتا ہے۔ اور راش وہ ہے جو ان دونوں کے درمیان معاملات طے کرے۔

مفردات القرآن از امام راغب اصفہانی سے استفادہ:

سنن ابن ماجہ میں ایک حدیث کے الفاظ ہیں:

مِنْ رَدْمٍ يَأْجُوجَ وَمَأْجُوجَ⁷

اس کے تحت شارح حظیۃ اللہ کھتھتے ہیں:

الردم : سد الثلۃ بالحجیر والردم : المردوم كما في مفردات الراغب والمراد منه هنا: السد الذي بناه ذو القرنين سد الطريق ياجوج وماجوج الي مادون الجبلين۔

وضاحت:

مذکورہ حدیث میں وارد لفظ ”ردم“ کی وضاحت کے لیے شارح نے امام راغب اصفہانی کی کتاب مفردات سے استفادہ کیا ہے۔ اور بیان کیا ہے کہ یہاں ”ردم“ سے مراد ”مردوم“ ہے جیسے کہ امام راغب کی مفردات میں ہے۔ یعنی اس سے مراد ذو القرنین کی تعمیر کردہ دیوار ہے جو دو پہاڑوں کے پاس یا جو جنگ ماجوج کے سامنے بنائی گئی ہے۔

کتاب کے بعض نسخوں کا باہمی تقابل:

شارح حَفَظَهُ اللَّهُ الفاظ کی وضاحت اور حل کے لیے سنن ابن ماجہ کے دیگر نسخوں کی روایات سے بھی استفادہ کرتے ہیں، کئی نسخوں میں متبادل یا زائد الفاظ سے حدیث کا مفہوم واضح کرنے میں مدد ملتی ہے۔ اس لیے شارح نے بھی دیگر نسخوں سے تقابل کر کے کئی جگہوں پر مفہوم کو واضح کیا ہے۔

سنن ابن ماجہ میں ایک حدیث کے الفاظ ہیں کہ حضرت عمر رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نے رسول اللہ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سے عمرہ کی اجازت طلب کی تو آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نے انہیں دعا کرنے کا کہا، جس کے الفاظ یہ ہیں:

"يَا أَخِي! أَشْرِكْنَا فِي شَيْءٍ مِّنْ دُعَائِكَّ، وَلَا تَنْسِنَا⁸

شارح حَفَظَهُ اللَّهُ لکھتے ہیں:

"وَلَا تَنْسِنَا" وَفِي بَعْضِ النَّسْخِ "وَلَا تَنْسِنَا" عَلَى الْأَشْبَاعِ، تَاكِيدًاً وَارَادَ بِهِ فِي سَافِرِ

اَحْوَالِهِ۔⁹

وضاحت:

مذکورہ حدیث میں وارد الفاظ "وَلَا تَنْسِنَا" کی وضاحت کے لیے شارح نے دیگر نسخوں کے حوالے سے یہ بات بیان کی ہے کہ ان میں لفظ "وَلَا تَنْسِنَا" ہے۔ یعنی س کے زبر کو اشیاء کے ذریعے پورا الف بنا دیا گیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہو گا کہ ہر حالت میں ہمیں اپنی دعاؤں میں یاد رکھیے گا۔ یہ لفظ پہلے کے مقابلے میں زیادہ جامع اور بہتر ہے۔

مختلف متون جمع کرنے کے ساتھ معانی کی توضیح:

شارح حَفَظَهُ اللَّهُ الفاظ کی وضاحت کے لیے مختلف متون جمع کرتے ہیں اور پھر معنی کی وضاحت پیش کرتے ہیں۔ جیسے رسول مکرم صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کی وفات پر سیدنا ابو بکر صدیق رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ کے آپ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ کو بوس کے متعلق بہت سی روایات میں الفاظ کا فرق ہے، تو اس کا معنی و مفہوم اور شرعی حیثیت واضح کرنے کے لیے شارح حَفَظَهُ اللَّهُ مختلف متون جمع کیے۔ شارح حَفَظَهُ اللَّهُ لکھتے ہیں:

أَنَّ أَبَا بَكْرَ قَبْلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ عَيْنَيْهِ، كَمَا فِي رِوَايَةِ النَّسَائِيِّ وَالْتَّرْمِذِيِّ فِي الشَّمَائِلِ،

وَفِي رِوَايَةِ الْبَخَارِيِّ: "كَشْفُ عَنْ وَجْهِهِ، ثُمَّ أَكْبَرُ عَلَيْهِ فَقِبْلَهُ"، وَفِي رِوَايَةِ الْأَحْمَدِ:

"أَتَاهُ مِنْ قَبْلِ رَأْسِهِ، فَحَدَرَ فَاهُ قَبْلَ جَهَنَّمَ، ثُمَّ قَالَ: وَأَنْبَاهُ ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ فَحَدَرَ

فَاهُ قَبْلَ جَهَنَّمَ، ثُمَّ قَالَ: وَاصْفِيَاهُ ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ وَحَدَرَ فَاهُ قَبْلَ جَهَنَّمَ، ثُمَّ قَالَ:

وَأَخْلِيَاهُ" وَلَا بَنْ أَبِي شَيْبَةِ عَنْ أَبِنِ عُمَرِ: فَوْضَعَ فَاهُ عَلَى حَبِيبِ رَسُولِ اللَّهِ فَجَعَلَ

يَقْبَلَهُ وَيَبْكِي، وَيَقُولُ: "طَبِتْ حَيَا وَمَيِّتًا". وَلِلْطَّبْرَانِيِّ مِنْ حَدِيثِ جَابِرٍ: "أَنَّ أَبَا بَكْرَ

قَبْلَ جَهَنَّمَ" . وَهُوَ مَيِّتٌ۔¹⁰

وضاحت:

مذکورہ حدیث میں نبی کریم ﷺ کے بارے میں یہ بیان ہوا ہے کہ جب آپ ﷺ کی وفات ہوتی ہے تو حضرت ابو بکر صدیق سے نے آپ ﷺ کو بوسہ دیا۔ شارح نے اس حدیث کی وضاحت کے لیے مختلف کتب احادیث سے متون جمع کیے ہیں، فرماتے ہیں: بے شک حضرت ابو بکر صدیق سے نے نبی ﷺ کو آپ کی دو آنکھوں کے درمیان بوسہ دیا، جیسا کہ نسائی کی روایت میں ہے اور ترمذی کی شناکل میں۔ اور بخاری کی روایت میں ہے: انہوں نے آپ ﷺ کے چہرے سے پر دہ ہٹایا پھر آپ ﷺ پر جھکے اور آپ کو بوسہ دیا، مسند احمد کی روایت میں ہے: وہ آپ ﷺ کے پاس سر کی جانب سے آئے اور پنامنہ رکھ کے پیشانی پر بوسہ دیا اور کہا: ہائے نبی! پھر اپنا سر اٹھایا اور منہ رکھ کے پیشانی پر بوسہ دیا، پھر کہا: ہائے اللہ کے چنیدہ! پھر اپنا سر اٹھایا اور جھک کر پیشانی پر بوسہ دیا، پھر کہا: ہائے خلیل! اور ابن ابی شیبہ میں عبد اللہ بن عمر سے مروی ہے کہ انہوں نے اپنامنہ آپ پر رکھا اور آپ کو بوسہ دیا ساتھ رورہے تھے اور کہہ رہے تھے: آپ زندہ اور موت دونوں کیفیات میں پاکیزہ ہیں۔ اور طبرانی میں جابر سے کی حدیث سے ہے: بے شک ابو بکر سے نے آپ ﷺ کی پیشانی پر بوسہ دیا جبکہ آپ میت تھے۔

اس حدیث کے تحت شارح نے بہت سی کتب احادیث سے ایک ہی حدیث کے مختلف متون جمع کیے ہیں، جن سے نفس مسلکہ بھی خوب واضح ہو گیا اور احادیث و آثار کے مابین فرق بھی واضح ہو گیا ہے۔

مشکل الفاظ حديث کا آسان عربی میں ترجمہ:

مترا دفات ہر زبان کا حصہ ہیں، اسی طرح فصاحت و بلاغت بھی ہر زبان میں کسی حد تک پائی جاتی ہے، البتہ عربی زبان کی فصاحت و بلاغت دیگر زبانوں کے مقابلہ میں فاقع ہے۔ اس لیے اس میں مترا دفات کے استعمال کی اہمیت و ضرورت بھی بڑھ جاتی ہے۔ شارح حکیمانے بھی مشکل الفاظ حديث کو آسان عربی میں حل کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ مقصود و مطلوب واضح ہو سکے۔ جیسے حدیث کے الفاظ غیثا، مریثا، مریعا، طبقا اور رائث کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا:

اللَّهُمَّ اسْقُنَا بِالْوَصْلِ، وَالْقُطْعِ ((غَيْثَا)) أَيْ مَطْرَا يَغْيِثُنَا مِنَ الْجَدْبِ. ((مریثا))

بِالْهِمْزَةِ، بِمَعْنَى مُحَمَّدِ الْعَاقِبَةِ. ((مریعا)) بِضْمِ الْمِيمِ وَفَتْحِهَا، مَعَ كَسْرِ الرَّاءِ .

وَالْيَاءِ التَّحْتَانِيَةِ مِنَ الرَّيْعِ، وَهُوَ الزِّيَادَةُ. ((طبقا)) أَيْ مَانِكَ إِلَى الْأَرْضِ مَغْطِيَا،

يقال: "غیث طبق". ای عام، واسع ((رائث)) ای بطیء، متاخر. یقال: راث

یریث، بالمثلثة إذا أبطا ((نافعا)) إجمال بعد تفصیل غیر ضار) تأکید (فما

جمعوا) ای وصلوا الجمعة. ¹¹

اس حدیث میں عربی کے کئی ایسے الفاظ وارد ہوئے ہیں جو عمومی زبان میں عدم استعمال کی وجہ سے قدرے مشکل سمجھے جاتے ہیں، شارح حکیم نے ان کا معنی و مفہوم آسان عربی میں واضح فرمادیا تاکہ سمجھنے میں کوئی مشکل پیش نہ آئے۔ جیسے لفظ ”طبقاً“ کی وضاحت ”واسع“ کے ساتھ، ”نافعاً“ کی وضاحت ”غیر ضار“ کے ساتھ، ”فما جمعوا“ کی وضاحت ”وصلوا الجمعة“ کے ساتھ کی ہے۔

مشکل الفاظ حدیث کا اعراب قلمبند کرتے ہیں:

عربی زبان اس اعتبار سے بہت حساس زبان ہے کہ اس میں اعراب کے فرق کے ساتھ معنی تبدیل ہی نہیں بلکہ بعض دفعہ بالکل الٹ بھی ہو جاتا ہے، اس لیے اس کے اعراب کی درستگی ہی بات کو سمجھنے کا بنیادی عسر ہے۔ حدیث کے الفاظ میں بھی بعض ایسے کلمات آتے ہیں جن کا معروف نہیں ہوتا تو شارح حکیم ایسے الفاظ کا اعراب واضح کرتے ہیں، تاکہ اس کو سمجھنے میں آسانی بھی ہو اور غلطی سے محفوظ رہا جاسکے۔ جیسے سترہ کے مسائل ذکر کرتے ہوئے شارح حکیم لکھتے ہیں:

(والعنزة) - بفتحات، وعین مھملة - مثل نصف الرمح وأكبر شيئاً. وفيها سنان
كسنان الرمح، وهي تسمى حرية - بفتح فسكون . ¹²

وضاحت:

اس حدیث کے تحت شارح نے مشکل الفاظ کا اعراب بھی واضح کیا ہے۔ جیسے ”عنزة“ کے بارے میں بتایا ہے کہ یہ دو حروف پر فتح کے ساتھ اور عین مھملہ (بغیر نقطے والی) کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ اور اسی طرح ”حربة“ کے بارے میں وضاحت کی ہے کہ اسے حاء کے فتح اور راء کے سکون کے ساتھ پڑھا جائے گا۔

عربی گرامر کے اعتبار سے وجا اعراب کی وضاحت:

عربی زبان میں کسی حرف کے آخر پر زبر زیر یا پیش آنے کی مختلف وجوہات ہوتی ہیں، جو اہل علم سے مخفی نہیں، انہیں منصوبات، مرفوعات اور مجرورات کہا جاتا ہے۔ ہر لفظ کے آخر پر آنے والی حرکت ماقبل عامل کے سبب ہوتی ہے۔ شارح حکیم نے بہت سی جگہوں پر حدیث کو وضاحت و تشریح میں الفاظ کی وجہ اعراب بھی واضح کی ہے، جیسے ایک حدیث میں وارد الفاظ ”فَكَانَ أَوَّلَ شَيْءٍ تَكَلَّمَ بِهِ“ کی وضاحت کرتے ہوئے شارح حکیم لکھتے ہیں:

فَكَانَ أَوَّلَ شَيْءٍ بِالنَّصْبِ عَلَى أَنَّهُ خَبْرُكَانَ. وَاسْمُهَا ”أَنْ قَالَ“ الْخ. ¹³

وضاحت:

اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے شارح نے لفظ ”اول“ کا اعراب بتایا ہے کہ اسے منصوب پڑھا جائے گا کیونکہ یہ ”کان“ کی خبر ہے۔ اور اگلا جملہ جو ”ان قال“ سے شروع ہو رہا ہے وہ ”کان“ کی اسم ہے۔

اماکن کی تصریح کرتے ہیں:

شیخ الحدیث مولانا محمد علی جانباز حفظہ اللہ علیہ اپنی کتاب انجاز الحاجہ میں سنن ابن ماجہ کی شرح کرتے ہوئے یہ اتزام بھی کرتے ہیں کہ جہاں کسی شہر، قریہ، بستی یا جگہ وغیرہ کا نام آئے تو اس کی وضاحت کرتے ہیں کہ وہ کون سا علاقہ ہے۔ جیسے حدیث میں بئر غرس کا لفظ آیا تھا، شارح حفظہ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

(بئر غرس) - قیل: ضبطه بعضهم بضم الغین المعجمة. وصرح في النهاية والقاموس بفتحها . وهي بئر في المدينة مشهورة بطیب الماء ، بناحية منازل بني النضیر. ¹⁴

وضاحت:

مذکورہ حدیث میں ”بئر غرس“ کا تذکرہ ہوا ہے۔ شارح حفظہ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ ”بئر غرس“ کو غین کی پیش کے ساتھ پڑھا گیا ہے۔ جبکہ نہایہ اور قاموس میں اس کے فتح کے ساتھ پڑھنے کی صراحت کی گئی ہے۔ اور یہ مدینہ میں میٹھے پانی کا مشہور کنواں ہے، جو کہ بنو نصیر کے گھروں کی ایک جانب واقع ہے۔

”مفهوم حدیث کی توضیح میں شارح کا منہج“

حدیث کی کسی بھی شرح کا بنیادی حصہ یہی ہوتا ہے کہ اس میں حدیث کی شرح کے کیا اصول و ضوابط مقرر کیے ہیں، کن اصولوں کے مطابق اس میں احادیث کی توضیح پیش کی گئی ہے، حدیث کی شرح میں کہاں سے استفادہ کیا گیا ہے، وضاحتِ حدیث میں کیا منہج و اسلوب اپنایا گیا ہے۔

انجاز الحاجہ میں شارح نے حدیث کی تصریح و توضیح میں بہت عمدہ، سہل اور آسان، عام فہم انداز اختیار کیا ہے، مگر اہل علم کی پیاس بمحاجنے کے لیے ضروری علمی ابحاث بھی زیر بحث لائے ہیں۔ منہج و اسلوب کامعیار محققانہ، انداز بیانیہ اور توضیح و تصریح عالمانہ و فاضلانہ ہے۔ آئندہ سطور میں شارح حفظہ اللہ علیہ کا مفہوم حدیث کی توضیح میں منہج و اسلوب بالترتیب مع الامثلہ ذکر کیا جاتا ہے، جس سے کتاب کی افادیت بھی ظاہر ہو گی اور اس سے استفادہ کرنا بھی آسان اور سہل ہو گا۔

ترجمۃ الباب کی وضاحت:

ترجمۃ الباب سے مراد کسی بھی باب کا عنوان اور موضوع ہوتا ہے، اسی سے نفسضمون کا پتہ چلتا ہے، محمد بن نے ترجمہ ابواب میں بڑی مہارت اور فہمی بصیرت سے کام لیا ہے۔

امام ابن ماجہ رض نے بھی اپنی سفین میں احادیث کو فقہی ترتیب پر جمع کیا ہے اور ان پر ترجمہ ابواب قائم کیے ہیں، شارح ابن ماجہ مولانا جابناب رض نے اپنی شرح میں اس بات کا خصوصی اہتمام کیا ہے کہ ترجمہ ابواب میں اگر کوئی مشکل الفاظ آئے ہیں تو انہیں حل کیا، ترجمہ الباب کا مفہوم اور مقصد واضح کیا ہے، جس سے حدیث کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ جیسے: امام ابن ماجہ رض ”كتاب اقامة الصلاة والسنة فيها“ میں ایک باب قائم کرتے ہیں:

”باب الصلاة على الخمرة“

تو شارح رض نے ”الخمرة“ کی وضاحت میں لکھا ہے:

الخمرة: - بضم الخاء المعجمة وسكون الميم قال الطبرى هو مصلى صغير يعمل من سعف النخل، سميت بذلك لسترها الوجه والكفين من حر الأرض وبردها.¹⁵

وضاحت:

”الخمرة“ خاء کے ضمہ اور میم کے سکون کے ساتھ پڑھا جائے گا۔ یعنی ”الخمرة“ شارح مزید لکھتے ہیں، طبری نے کہا ہے کہ یہ چھوٹا جائے نماز ہوتا ہے جو کھجور کے پتوں سے بنایا جاتا ہے، اس کا یہ نام اس لیے رکھا گیا ہے کہ یہ چہرے اور ہتھیلیوں کو زمین کی تپش اور ٹھنڈک سے چھپا لیتا ہے۔

آیاتِ قرآنیہ کے ساتھ حدیث کی تشریح:

آیاتِ قرآنیہ کے ساتھ معنی کی توضیح اور وضاحت ایک انتہائی اہم اسلوب ہے، جسے ہمارے موصوف شارح رض نے بہت سی جگہوں پر استعمال کیا ہے اور آیات کے ذریعے معانی کی تفہیم و توضیح کا کام لیا۔ اور تشریح حدیث کیلئے آیات سے استدلال کر کے مسائل واضح کرنے کی کوشش کی۔ جیسے حدیث میں وارد لفظ فسوق کی وضاحت میں شارح رض لکھتے ہیں:

(فسوق) الفسق في اللغة: الخروج ، وفي الشرع: الخروج عن طاعة الله ورسوله
وهو في عرف الشرع أشد من العصيان ، قال الله تعالى ﴿وَكَرَّةٌ إِلَيْكُمُ الْكُفْرُ
وَالْفُسُوقُ وَالْعِصْيَانُ﴾ (الحجرات): 16

وضاحت:

حدیث میں یہ بیان ہوا ہے کہ مسلمان کو گالی دینا فسق ہے، تو شارح رض فسوق کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”فسق“ کا لغوی معنی نکلنا ہے۔ اور شرعی طور پر اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت سے نکلنا ”فسق“ ہے۔ اور یہ شرعی اعتبار سے ”عصیان“ سے زیادہ گناہ ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

اور اس نے ناپسند کیا تمہارے لیے کفر، فتن اور عصيان کو۔

حدیث کے ساتھ حدیث کی تشریح:

کسی حدیث کی تشریح اور وضاحت کے لیے اگر دوسری حدیث اس کا معنی متعین کر رہی ہو، یا اس کے ذریعے دوسری حدیث کا مفہوم واضح ہو جائے تو یہ حدیث کی تشریح کا بہترین اور عمده اسلوب ہے۔

شارح حَفَظَهُ اللَّهُ نے بہت سی احادیث کی تفہیم و تعلیم میں احادیث سے استدلال کرتے ہوئے معانی واضح کیے، اسی طرح ایک حدیث کی شرح میں دوسری حدیث سے استفادہ کیا ہے۔ جیسے حدیث مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے عبد مناف سے کہا: اے بنی عبد مناف اس گھر میں طواف کرنے والے اور دن رات میں کسی بھی وقت نماز پڑھنے والے کو مت رو کو۔

شارح حَفَظَهُ اللَّهُ لکھتے ہیں:

قللت: يؤيد ذلك ما في رواية الدارقطني بالفظ "يا بني عبد مناف إن وليتم هذا الأمر يوما فلا تمنعن" وفي أخرى له يا بني عبد مناف يا بني هاشم إن وليتم هذا الأمر يوما فلا تمنعن". وفي رواية ابن حبان في صحيحه (٤/٤٢٠) يا بني عبد المطلب! إن لكم من الأمر شيء فلا أعرف أحدا منكم يمنع من يصلى عند البيت أية ساعة شاء من ليل أو نهار.¹⁷

وضاحت:

مذکورہ حدیث میں یہ بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے بنی عبد مناف سے فرمایا: تم کسی کو بھی بیت اللہ کے طواف اور اس میں نماز سے نہ رو کو، چاہے وہ دن اور رات کے کسی بھی وقت میں طواف کرے یا نماز پڑھے۔

شارح حَفَظَهُ اللَّهُ نے اس حدیث کی وضاحت کے لیے دارقطنی کی ایک اور روایت سے یہ الفاظ نقل کیے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے بنی عبد مناف اگر تمہیں بیت اللہ کا ولی مقرر کر دیا جائے تو تم کسی کو نماز اور طواف سے نہ رو کنا۔ اسی طرح دارقطنی کی ایک اور روایت کے مطابق آپ ﷺ نے فرمایا: اے بنی عبد مناف، اے بنو هاشم اگر تمہیں کسی دن بیت اللہ کا نگران بنادیا جائے تو تم کسی کو نماز اور طواف سے نہ رو کنا۔ جبکہ صحیح ابن حبان کے الفاظ ہیں آپ ﷺ نے فرمایا: اے بنی عبد المطلب اگر تمہیں اس بیت اللہ کی نگرانی میں سے کچھ دیا جائے تو میں کسی کو نہ جانوں کہ جو بیت اللہ میں دن اور رات کے کسی بھی وقت کسی کو نماز پڑھنے سے روکے۔

شروحات حدیث سے استفادہ:

انجاز الحاجہ میں شارح حَفَظَهُ اللَّهُ کا منسج سلف کے اصولوں کے مطابق ہے، اسی لیے بہت سی جگہوں پر حدیث کی تشریح میں سلف کے اقوال بیان کرتے ہیں، ان کے دلائل پیش کرتے ہیں، ان پر مناقشہ کرتے ہیں، اسی طرح ان کی کتب سے استفادہ کرتے ہیں، شروحاتِ حدیث سے استفادہ کرتے ہیں۔

امن ماجہ کی شرح ”السراج الوهاج“ سے استفادہ:

شارح حَفَظَهُ اللَّهُ مسیوک کی نماز کے بارے میں حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
وَإِنْ مِنْ سَبِقَهُ الْإِمَامُ بِبَعْضِ الصَّلَاةِ أَتَى بِمَا أَدْرَكَ، فَإِذَا سَلَمَ الْإِمَامُ أَتَى بِمَا بَقِيَ عَلَيْهِ وَلَا يَسْقُطُ ذَلِكُ عَنْهُ. وَمِنْهَا: اتِّبَاعُ الْمَسْبُوقَ لِلْإِمَامِ فِي فَعْلِهِ مِنْ رُكُوعٍ وَسُجُودٍ وَجُلُوسٍ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ ذَلِكُ مَوْضِعُ فَعْلِهِ لِلْمَأْمُومِ، وَإِنَّ الْمَسْبُوقَ إِنَّمَا يَفَارِقُ الْإِمَامَ بَعْدَ سَلَامِ الْإِمَامِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ. كَذَا فِي السِّراجِ الْوَهَاجِ (١٢٠/١).¹⁸

وضاحت:

مذکورہ حدیث کے تحت شارح حَفَظَهُ اللَّهُ مسیوک کی نماز کے بارے میں بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں: اور بے شک جس سے امام کچھ نماز میں سبقت لے جائے، تو وہ اتنی پڑھ لے گا جتنی اس نے پائی ہے۔ اور جب امام سلام پھیر دے تو وہ بقیہ نماز پڑھ لے گا اور وہ باقی نماز اس سے ساقط نہیں ہوگی۔

اور اسی سے ہے: کہ مسیوک امام کی پیروی کرے گا اس کے فعل میں، رکوع، سجدہ اور جلوس میں، اور اگرچہ یہ چیزیں مقتدی کے فعل کی نہ بھی ہوں (یعنی نماز میں لیٹ آنے والے کو بعض دفعہ کچھ کام زائد بھی کرنے پڑتے تھے ہیں، اگرچہ اس کی اپنی ترتیب میں وہ نہیں ہوتے، کیونکہ وہ امام کی اقتداء کا پابند ہوتا ہے) اور بے شک مسیوک امام سے الگ اس کے سلام پھیرنے کے بعد ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔ اسی طرح السراج الوهاج میں ہے۔

صحیح مسلم کی شرح ”المنھاج علی صحیح مسلم بن الحجاج“ سے استفادہ:

سورج اور چاند گرہن کی احادیث کی تشریح میں شارح حَفَظَهُ اللَّهُ لکھتے ہیں:

قال النووی فی شرح مسلم (٢٠١/٦) قال العلماء : والحكمة في هذا الكلام أن بعض الجاهلية الضلال كانوا يعظمون الشمس والقمر، فيبين أنهمما آيتان مخلوقتان لله تعالى لا صنع لهما، بل هما كسائر المخلوقات، يطرا عليهم النقص والتغيير كغيرهما. وكان بعض الضلال من المنجمين وغيرهم يقول لا ينكسفان إلا موت عظيم أو نحو ذلك. فيبين أن هذا تأويل باطل لا يغتر بأقوالهم لا سيما وقد صادف موت إبراهيم رضي الله عنه .¹⁹

شارح فرماتے ہیں: امام نووی شرح صحیح مسلم میں لکھتے ہیں: علماء نے کہا ہے کہ اس کلام کی حکمت یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت کے بعض گمراہ لوگ سورج اور چاند کی تعظیم کرتے تھے۔ تو نبی ﷺ نے بیان کر دیا کہ یہ دونوں اللہ کی مخلوق ہیں اور اس کی نشانیاں ہیں، جیسے دیگر مخلوقات ہیں۔ ان میں بھی نقص اور عیب ہو سکتا ہے جیسے دیگر مخلوقات میں ہوتا ہے۔

اور بعض گمراہ قسم کے نجومیوں کا خیال تھا سورج یا چاند گر ہن تب ہوتا ہے جب کوئی بڑا دمی فوت ہو یا اس طرح کا کوئی اور اہم واقعہ پیش آئے۔ توبی ﷺ نے بیان کر دیا کہ یہ تاویل بھی باطل ہے، ایسے نظریات سے دھوکہ نہیں کھانا چاہیے، اگرچہ سورج گر ہن اس دن لگا جب نبی ﷺ کے صاحب زادے ابراہیم سے فوت ہوئے۔

امام خطابی کی "معالم السنن" سے استفادہ:

غصے کی حالت میں فیصلہ کرنے کی ممانعت والی حدیث کی وضاحت میں شارح ﷺ لکھتے ہیں:

قال الخطابی في المعالم (٤/١٥٣) الغضب يغیر العقل و يحيل الطبائع عن الاعتدال ولذلك أمر عليه السلام الحكم بالتوقف في الحكم ما دام به الغضب، فقياس ما كان في معناه من جوع مفرط و فزع مدهش أو مرض موجع قياس الغضب في المنع من المحكم.²⁰

وضاحت:

مذکورہ حدیث کی تشریح کرتے ہوئے شارح ﷺ امام خطابی ﷺ کی معالم السنن سے استفادہ کرتے ہیں۔
شارح لکھتے ہیں: امام خطابی نے معالم السنن میں کہا ہے کہ غصہ عقل کو بدل دیتا ہے۔ اور مزاج کو اعتدال سے ہٹادیتا ہے۔ اسی وجہ سے نبی کریم ﷺ نے حاکم کو غصے کی حالت میں فیصلے سے رک جانے کا حکم دیا۔ پھر اسی پر قیاس کرتے ہوئے حد سے بڑھی ہوئی بھوک میں، سخت خوفناک کیفیت میں یا ہلک مرض میں فیصلہ کرنا بھی منع ہے۔
حدیث میں غصے کی حالت میں فیصلہ کرنے سے نبی کریم ﷺ نے حاکم کو منع فرمایا، اس کی وجہ اور اسی پر قیاس کرتے ہوئے دیگر احوال کی وضاحت شارح ﷺ نے معالم السنن سے نقل کیے ہیں۔

"امام طبی خلیفہ" سے استفادہ:

حدیث میں موجود لفظ "بظہر الغیب" کی وضاحت میں شارح ﷺ لکھتے ہیں:

قال الطیبی: موضع "بظہر الغیب" نصب على الحال من المضاف إليه لأن الدعوة مصدر أضیف إلى فاعله، ویجوز أن يكون ظرفًا للمصدر.²¹

وضاحت:

مذکورہ حدیث کی تشریح کرتے ہوئے شارح ﷺ امام طبی خلیفہ کی کتاب "الکاشف" سے استفادہ کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں: امام طبی خلیفہ نے کہا: "بظہر الغیب" جملہ حالیہ ہے جو کہ مضاف الیہ سے محسناً منصوب ہے، کیونکہ "دعوہ" مصدر ہے جو کہ اپنے فاعل کی طرف مضاف ہوا ہے۔ اور یہ بھی جائز ہے کہ وہ مصدر کی طرف ہو۔

یہاں پر شارح جعفر بن حیثما نے حدیث میں وارد کلمات کی لغوی صراحت کی ہے، جو کہ درحقیقت امام طبی جعفر بن حیثما سے نقل کی ہے۔ اور شارح جعفر بن حیثما کے منیج میں یہ چیز شامل ہے کہ وہ دیگر شارحین اور ان کی کتب سے استفادہ کرتے ہیں۔

فتنوں کی صراحت ووضاحت:

شارح جعفر بن حیثما کے منیج میں یہ چیز بھی شامل ہے کہ آپ فتنوں سے متعلقہ احادیث کے تحت ان فتنوں کی صراحت ووضاحت کر دیتے ہیں، تاکہ قاری کے لیے اس کی معرفت حاصل ہو اور ان فتنوں سے پچنا آسان ہو۔ جیسے فتنوں کے دور کے بارے میں مشہور حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے شارح جعفر بن حیثما لکھتے ہیں:

فیکسر الباب اویفتح ؟ وکأنه کفی بالكسر عن القتل وبالفتح عن موته الطبيعي

((ذاك أجردان لا يغلق قال ابن بطال: إنما قال ذلك لأن العادة أن الغلق إنما

يقع في الصحيح فأما إذا انكسر فلا يتصور غلقه حتى يجبر.²²

وضاحت:

مذکورہ حدیث میں یہ بیان ہوا ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے فتنوں کے بارے میں سوال کیا تو حضرت حذیفہ سے نے کہا۔ امیر المؤمنین آپ کو ان فتنوں سے کیا گے کیونکہ آپ کے اور ان فتنوں کے درمیان ایک بند دروازہ ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب نے پوچھا وہ دروازہ توڑا جائے گا یا کھولا جائے گا؟ تو حضرت حذیفہ سے نے کہا: بلکہ وہ توڑا جائے گا، اور پھر کبھی بند نہیں ہو گا۔

شارح جعفر بن حیثما لکھتے ہیں ”دروازہ توڑا جائے گا یا کھولا جائے گا“ گویا کہ انہوں نے (یعنی حضرت حذیفہ سے نے) قتل کی طرف اشارہ کیا، اور کھولے جانے سے مراد طبی موت ہے۔ اور یہ اس کے زیادہ لائق ہے کہ اسے بند نہ کیا جائے، ابن بطال کہتے ہیں: مراد یہ ہے عمومی طور پر جو کھولا جائے تو بند بھی ہو جاتا ہے اور جو توڑا جائے تو اس کے بند ہونے کا تصور نہیں ہوتا۔

مذکورہ تشریح میں شارح جعفر بن حیثما نے صراحت کر دی ہے کہ دروازہ توڑنے سے مراد حضرت عمر بن الخطاب کی شہادت ہے اور اس کے بعد مسلسل فتنے ہوں گے جو کبھی بھی ختم نہیں ہوں گے۔

آئمہ و فقہاء کا اختلاف ذکر کرتے ہیں اور راجح قول کی نشاندہی:

شارح جعفر بن حیثما بغیر کسی مسلکی تعصب کے جمیع آئمہ و فقہاء اور محدثین کا احترام کرتے ہیں، بہت سے فروعی مسائل میں ان کے دلائل ذکر کرتے ہیں، ان پر مناقشہ کرتے ہیں، پھر راجح قول کی نشاندہی کرتے ہیں، اور اس میں کوئی مسلکی یا فقہی رجحان غالب نہیں آتا، بلکہ دلائل کے اعتبار سے محکم و مضبوط موقف کی نشاندہی کرتے ہیں: جیسے نماز میں قوت کرنے کے بارے میں احادیث کی توضیح کرتے ہوئے شارح جعفر بن حیثما لکھتے ہیں:

و تر میں، فجر میں اور دیگر نمازوں میں قوت کی مشروعیت اور عدم مشروعیت پر بحث کی ہے، جس میں آنہہ اربعہ کا اختلاف اور ان کے دلائل ذکر کیے ہیں: شارح حکیم لکھتے ہیں:

کیا بغیر کسی سبب کے و تر کے علاوہ قوت کرنا مشروع ہے یا نہیں؟ امام ابو حنیفہ حفظہ اللہ علیہ اور امام احمد حفظہ اللہ علیہ سمیت ایک جماعت کا موقف یہ ہے کہ ایسا مشروع نہیں ہے۔ اور انہوں نے کہا: بغیر کسی سبب کے فجر اور اس کے علاوہ کسی بھی نماز میں قوت کرنا سنت نہیں ہے، سوائے و تر کے۔

اور ایک جماعت جن میں امام مالک حفظہ اللہ علیہ اور امام شافعی حفظہ اللہ علیہ شامل ہیں ان کا کہنا ہے کہ فجر کی نماز میں قوت کرنا سنت ہے چاہے حالات کیسے بھی ہوں۔ اس سے یہ بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ ان کے نزدیک بغیر کسی سبب کے باقی چار نمازوں ظہر، عصر، مغرب اور عشاء میں قوت ترک کرنے پر اتفاق ہے۔ اور انہوں نے فجر کی نماز میں اختلاف کیا ہے، تو مالک اور شافعی کے نزدیک فجر میں ہیشی کے ساتھ مشروع ہے، جبکہ احمد اور ابو حنیفہ اس کی عدم مشروعیت کے قائل ہیں، اور یہ کہ وہ صرف مصائب آنے کے ساتھ خاص ہے۔

قوت ثابت کرنے والوں نے دارقطنی، عبد الرزاق، احمد، ابو نعیم، طحاوی، نبیقی اور حاکم کی روایت سے دلیل لی ہے کہ حضرت انس سے روایت ہے وہ کہتے ہیں: رسول اللہ ﷺ فجر میں ہمیشہ قوت کرتے رہے یہاں تک کہ آپ ﷺ دنیا سے تشریف لے گئے۔ اور نفی کرنے والوں نے جواب دیا ہے کہ اگر یہ روایات ثابت ہوتی تو قطعی طور پر اختلاف کو ختم کر دیتی، جبکہ یہ ابو جعفر رازی کے طریق سے ہے، اسے کئی اہل علم نے ثقہ قرار دیا جبکہ ایک جماعت نے لین قرار دیا ہے۔

23

خلاصہ:

شارح حکیم مزید لکھتے ہیں:

والراجح عندي ما ذهب إليه أبو حنيفه وأحمد أنه لا يسن القنوت في غير الوتر من غير سبب، لا في صلاة الصبح ولا في غيرها من الصلوات، وأنه مختص بالنوازل، لأنه لم يرد في ثبوته في غير الوتر من غير سبب حديث مرفوع صحيح حال عن الكلام صريح في الدلالة على ما ذهب إليه مالك والشافعي، بل قد صح عنه صلی الله عليه وسلم ما يدل على خلاف ما قالا به۔²⁴

و تر اور فجر کی نماز میں اور دیگر نمازوں میں قوت کی مشروعیت اور عدم مشروعیت کی بحث کے بعد خلاصہ کے طور پر شارح حکیم راجح موقف ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

میرے نزدیک راجح وہ ہے جس طرف ابوحنیفہ رض اور احمد رض کے ہیں، کہ بغیر کسی سبب کے غیر وتر میں قوت کرنا مسنون نہیں ہے، نہ صحیح کی نماز میں اور نہ ہی دیگر نمازوں میں۔ اور یہ کہ قوت مصائب اتنے کے ساتھ خاص ہے۔ کیونکہ غیر وتر میں بغیر کسی سبب کے قوت کرنے کے بارے میں ایسی کوئی مرفوع روایت نہیں ہے جو کلام سے خالی ہو اور اپنی اس دلالت میں صریح ہو جس طرف امام مالک اور شافعی گئے ہیں۔ بلکہ صحیح بات تو یہ ہے کہ ان دونوں آئمہ کے موقف کے خلاف نبی کریم ﷺ کی احادیث ثابت ہیں۔

نفس مسلم پر لکھی گئی کتب کا تعارف:

شارح رض کھتہ ہیں:

قلت: وقد ذكرت أيضاً دلائل الحنفية مع الرد عليها في رسالة مستقلة بالآردية،
اسمها "نفحات العطر في مسائل عيد الفطر".²⁵

صلۃ العیدین کے بیان میں شارح رض کھتہ ہیں: اور تحقیق اسی طرح میں نے احناف کے دلائل اور ان کا ردا دو کے ایک مستقل رسالہ جس کا نام ”نفحات العطر فی مسائل عید الفطر“ ہے، اس میں ذکر کر دیا ہے۔

اس طرح شارح رض کئی جگہوں پر نفس مسئلہ پر مختلف کتب کی طرف رہنمائی کرتے ہیں، جس سے تفصیل کے طالب اور طلباء علّم مزید استفادہ کر سکتے ہیں۔

حدیث میں موجود حکم تکلیفی کے اعتبار سے نشاندہی:

عمومی قاعدہ یہی ہے کہ ”الامر للوجوب“ امر و جوب کے لیے ہوتا ہے۔ مگر اہل علم پر یہ بات تختی نہیں ہے کہ بہت سے مقامات ایسے قرائیں ہوتے ہیں جو امر کے صیغہ کو جوب سے ہٹا دیتے ہیں، کبھی سنت کے درجے پر لاتے ہیں تو کبھی استحاب کے، بلکہ بعض دفعہ مخصوص جواز کے درجے پر بھی لے آتے ہیں۔

واجب، سنت، مستحب وغیرہ حکم تکلیفی کی اقسام ہیں، شارح نے ان کی توضیح اور صراحت کی ہے۔

جیسے نماز کھڑے ہو کر، یا عدم استطاعت میں پیٹھ کر یا لیٹ کر پڑھنے کی رخصت و ای حدیث کی شرح کرتے ہوئے شارح رض کھتہ ہیں:

”صل قائما“ صریح فی وجوب القيام فی الفرض فی حق المستطیع. إذ السؤال
کان فیه، دون النوافل، فراکب السفينة یجب علیه القيام إن استطاعه، كما
علیه الجمهور، ومن یحوز القعود له یجعل مظنة عدم الاستطاعة بمنزلة عدم
الاستطاعة.²⁶

وضاحت:

مذکورہ حدیث کی تشریح کرتے ہوئے شارح رقمطر از ہیں:

”صل قانما“ کے الفاظ فرض نماز میں قیام کے وجوب پر دلالت کرتے ہیں، بشرطیکہ وہ شخص استطاعت رکھتا ہو۔ علاوہ نوافل کے، تو کشتی میں سوار ہونے والے پر قیام کرنا تاب واجب ہے کہ اگر وہ استطاعت رکھتا ہو گا، جیسا کہ یہ جمہور کا موقف ہے۔ اور جو اس کے بیٹھ کر پڑھنے کی اجازت دینے والے علماء ہیں، انہوں نے سمجھا کہ عمومی طور پر کشتی کا مسافر کھڑے ہو کر قیام کی استطاعت نہیں رکھتا، لہذا اسے عدم استطاعت کے حکم میں ہی سمجھا جائے گا۔

تعارض میں الاحادیث کا حل:

نبی مکرم ﷺ کی احادیث اور اقوال و ارشادات پڑھتے ہوئے بعض دفعہ ایسی احادیث بھی سامنے آتی ہیں جن کا معنی و مفہوم بادی النظر میں دوسری کسی حدیث سے معارض ہوتا ہے۔ عوام ایسی احادیث میں مشکل کا شکار ہو جاتے ہیں، جبکہ حقیقت بات یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے اقوال و ارشادات یا احادیث میں اگر تعارض یا تقاد نظر آتا ہے تو وہ صرف سمجھنے میں غلطی کا نتیجہ ہوتا ہے۔ ورنہ احادیث کے درمیان کوئی تضاد نہیں ہے۔

شارح حکیم لکھتے ہیں:

(كان رسول الله يكبرها أى الخمس أحيانا، وثبتت الزيادة على الأربع لا مرد له من حيث الرواية، إلا أن الجمهور على أن آخر الأمر كان أربعا، وهو ناسخ لما تقدم. وبعض الصحابة ما علموا بذلك، كانوا يعملون بما عليه الأمر أولا، كذا قال السندي. وقال في حاشية النسائي، قالوا: كانت التكبيرات على الجنائز مختلفة أولا، ثم رفع الخلاف، واتفق الأمر على أربع.)²⁷

وضاحت:

حدیث میں حضرت زید بن ارقمؓ کے نماز جنازہ میں تکبیرات کہنے کا بیان ہے، عمومی انداز یہ بیان ہوا ہے کہ وہ جنائزوں میں چار تکبیرات پڑھتے تھے، البتہ ایک موقع پر انہوں نے جنازے میں پانچ تکبیرات کہیں اور ساتھ یہ بھی فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ بھی ایسا کرتے تھے۔

نماز جنازہ میں تکبیرات چار ہیں پانچ، اس بارے میں مختلف روایات ثابت ہیں۔ اس حدیث کی شرح میں شارح حکیم لکھتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ کبھی کبھی پانچ تکبیرات بھی کہتے تھے۔ اور چار پر زیادہ کا ثبوت ایسا ہے کہ روایت کے اعتبار سے اس کو رد نہیں کیا جاسکتا۔ سوائے اس کہ جمہور کے نزدیک آخری معاملہ یہی تھا کہ تکبیرات چار ہی ہیں۔ اور چار والی روایت پانچ والی کی ناسخ ہے۔ اور بعض وہ صحابہ جن کو اس بات کا علم نہیں ہو سکا وہ اسی پر عمل کرتے رہے جو پہلے تھا (یعنی پانچ تکبیرات)

اسی طرح امام سندی نے بھی کہا ہے۔ اور انہوں نے سنن نسائی کے حاشیہ میں کہا ہے: صحابہ کہتے ہیں: پہلے مختلف جنازوں پر مختلف تعداد میں تکبیرات کی جاتی تھیں، پھر اختلاف کو ختم کر دیا گیا اور چار تکبیرات پر معاملہ متفق ہو گیا۔

طی مسائل میں اطباء سے استفادہ:

شارح سنن ابن ماجہ مولانا محمد علی جانباز حَفَظَ اللَّهُ عَنْهُ کے منہج میں یہ چیز بھی شامل ہے کہ طی مسائل ذکر کرتے ہوئے اس میں اطباء سے استفادہ کرتے ہیں۔ جیسے عود ہندی، قحط بحری کی وضاحت میں شارح حَفَظَ اللَّهُ عَنْهُ فرماتے ہیں:

یہ ایک جڑی بوٹی ہے جو بر صغیر میں پائی جاتی ہے، خاص طور پر کشمیر اور چین کے علاقوں میں۔ جس کارگنگ بعض دفعہ سفید اور بعض دفعہ سیاہ ہوتا ہے۔ پہلے زمانوں میں تاجر حضرات اسے سمندر کے راستے جزیرہ عرب میں لے کر جاتے تھے، اس لیے اس کا نام قحط بحری بھی ہے۔ جیسے کہ اسے قحط ہندی اور عود ہندی بھی کہا جاتا ہے۔ اور یہ وہی عود ہندی ہے جسے اردو میں ”کوت“ یا ”کوتہ“ اور فارسی میں ”کوشنہ“ کہا جاتا ہے۔²⁸

فرقِ ضالہ کا تعارف اور رہ:

شارح سنن ابن ماجہ، صاحبِ انجاز الحاجہ شیخ الحدیث مولانا محمد علی جانباز حَفَظَ اللَّهُ عَنْهُ کی خصوصیات اور منہج میں یہ چیز بھی شامل ہے کہ آپ نے بہت سے گمراہ اور باطل فرقوں رد کیا ہے، ان کے نظریات اور عقائد کا تعارف پیش کیا، تاکہ اہل السنہ والجماعت ان کے باطل اور گمراہ کن نظریات سے محفوظ رہ سکیں۔ ان گمراہ فرقوں میں سے جہیسے بھی ہیں، ان کے توارف اور باطل نظریات کے بارے میں شارح حَفَظَ اللَّهُ عَنْهُ نے عمده بحث کی ہے۔

جہیسے کا تعارف اور رہ:

امام ابن ماجہ حَفَظَ اللَّهُ عَنْهُ نے اپنی ”سنن“ میں ایک باب باب عنوان قائم کیا ہے:
”باب فيما أنكرت الجهمية“

اس کی وضاحت اور تشریح کرتے ہوئے شارح حَفَظَ اللَّهُ عَنْهُ لکھتے ہیں:

هم طائفۃ من المبتدعة يخالفون أهل السنة في كثير من الأصول، كمسألة الرؤية وإثبات الصفات، ينسبون إلى جهنم، بفتح فسكون، هو جهم بن صفوان من أهل الكوفة. قال الشهريستاني في الملل والنحل (١/٨٦): الجهمية أصحاب جهم بن صفوان، وهو من الجبرية الخالصة، ظهرت بدعته بترمذ، وقتلها مسلم بن أحوذ المازني بمرو، في آخر ملك بني أمية، وافق المعتزلة في نفي الصفات الأزلية وزاد عليهم أشياء.

جہیسہ بدعتیوں کا ایک گروہ ہے، جو اکثر اصول و عقائد میں اہل السنہ کی مخالفت کرتے ہیں۔ جیسے کہ مسئلہ رویت باری تعالیٰ اور صفات کا اثبات ہے۔ یہ جہم کی طرف منسوب ہیں، جو کہ جہنم بن صفوان اہل کوفہ سے ہے۔

امام شہرتانی الملل والخل میں کہتے ہیں: جہیسہ جہنم بن صفوان کے مانے والے ہیں، جو کہ خاص جبریہ ہیں، تمذکے علاقے میں اس کی بدعت ظاہر ہوئی، اور بنو امیہ کے آخری بادشاہ کے زمانے میں مسلم بن احوزمازنی نے ”مرد“ کے مقام پر اسے قتل کیا۔ معتزلہ نے صفات کی نفی اور دیگر کئی چیزوں میں ان کی موافقت کی ہے۔

مغز لہ کاروڑ:

ظاہری طور پر اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اسلامی نظریات کو پامال کرنے والے اور اس کی تعلیمات سے انحراف کرنے والے گروہوں میں سے ایک معتزلہ بھی ہے۔ جنہوں نے اسلامی اصول و عقائد میں اہل السنہ والجماعت کی مخالفت کی اور خود ساختہ نظریات کو فروغ دیا۔

شارح حکیم اللہ نے معتزلہ کا بھی رد کیا اور ان کے باطل دلائل کو واضح کیا، جیسا کہ شارح لکھتے ہیں:

جان لیجیے کہ اس باب کی احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ عذاب قبر برحق ہے، اس پر تسلیم کرنا واجب ہے، اور یہی اہل السنہ والجماعۃ کا موقف ہے۔ اس مسئلہ کے اثبات میں کئی مشہور احادیث مردی ہیں۔ جن میں سے کچھ محقق شیخ محمود محمد خطاب البکی نے المنهل میں ذکر کی ہیں۔ اور بعض معتزلہ کا اس کی مخالفت کرنا ان باطل نظریات میں سے ایک ہے جس کی سوائے خواہش نفس کی پیروی کے اور کوئی دلیل نہیں ہے۔

معزلہ عذاب قبر کے منکر ہیں، جبکہ عذاب قبر کا مسئلہ نصوص قرآنیہ، احادیث صحیحین اور متواتر دوایات سے ثابت ہے۔ مگر وہ اپنے اس باطل نظریہ کی آبیاری کرتے ہیں، اور قرآن و سنسہ کے بیسیوں صحیح، واضح اور مستند و معتبر دلائل سے رو گردانی کرتے ہیں، جن میں سے ایک مسئلہ عذاب قبر بھی ہے، معتزلہ اس دنیاوی قبر کو قبر نہیں مانتے، اس میں ثواب و عقاب کے قائل نہیں ہیں، اس میں سوال و جواب اور پھر ان کے مطابق جزا و سزا کو وہ افسانہ قرار دیتے ہیں، شارح حکیم اللہ نے ان کا رد کیا اور عذاب قبر کو دلائل کے اعتبار سے ثابت کیا۔²⁹

خوارج و معتزلہ کاروڑ:

خوارج اور معتزلہ کے اہل السنہ سے اصولی اختلافات میں بنیادی اختلاف یہ بھی ہے کہ یہ گمراہ فرقے کبیرہ گناہ کے مرتكب کو کافر کہتے ہیں اور اس سے ایمان کی نفی کرتے ہیں، جبکہ قرآن و سنسہ کے بیسیوں دلائل ایسے موجود ہیں جن سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ کبیرہ گناہ کا مرتكب گناہار ہے، فاسق و فاجر ہو سکتا ہے مگر یہ کفر بواح نہیں ہے کہ اس سے انسان دارہ اسلام سے خارج ہو جائے۔

شارح حَفَظَهُ اللَّهُ نے خوارج اور مغزلہ کے باطل نظریہ کا رد کیا ہے اور اہل السنہ کی ترجیحی کی ہے۔

خلاصہ:

ہر مؤلف اپنی تالیف میں اور ہر مصنف اپنی تصنیف میں کچھ اصول و ضوابط مقرر کرتا ہے، جن کے مطابق وہ اپنی تحقیق اور تحریر کو ڈھالتا ہے، دراصل وہی اس کا منہج و اسلوب ہوتا ہے۔ اسی طرح سنن ابن ماجہ کی شرح کرتے ہوئے، حدیث کی شرح میں غریب الفاظ کی توضیح اور وضاحت کے لیے شارح حدیث شیخ الحدیث مولانا محمد علی جانباز حَفَظَهُ اللَّهُ نے جو منہج اختیار کیا ہے اس کے بنیادی نکات یہ ہیں: غرائب الحدیث کو حل کرنے میں شارح حَفَظَهُ اللَّهُ نے کتب غرائب الحدیث سے استفادہ کیا ہے، کتاب کے دیگر نسخوں کا باہمی تقابل کیا ہے جس سے معنی کی تعین میں مدد ملتی ہے، عربی، فارسی اور اردو میں الفاظ کے معانی واضح کیے ہیں، مختلف متون جمع کر کے معانی کی توضیح پیش کی ہے، اہل لغت سے استفادہ کیا ہے تاکہ عربی زبان کے مشکل الفاظ کو حل کرنا آسان ہو، عربی گرامر کے اعتبار سے وجہ اعراب کی وضاحت کی ہے اور اماکن کی تصریح بھی کی ہے جس سے ملتے جلتے ناموں والے علاقوں کی معرفت حاصل ہوتی ہے۔ اسی طرح مفہوم حدیث کی وضاحت کے لیے مندرجہ ذیل چیزوں کو اہمیت دی گئی ہے: شارح حَفَظَهُ اللَّهُ نے اکثر جگہوں پر ترجمۃ الباب کی وضاحت کی ہے، احادیث کی تشریع و استشهاد کے لیے آیات قرآنیہ سے استدلال کیا ہے، اقوال صحابہ و تابعین سے خوب استفادہ کیا ہے، علماء امت اور فقہائے عظام کے مابین اختلافی امور کو انتہائی ادب و احترام کے ساتھ بیان کیا ہے، حکم تکلیفی کے اعتبار سے الفاظ کی وضاحت پیش کی ہے، سلف کی کتب اور شروحات سے بھرپور استفادہ کیا ہے، فتنوں کے ادوار اور ان کے احکام پر تفصیلی لکھا ہے اور فتنوں کی نشاندہی کی ہے، بعض احادیث میں ظاہری طور پر تعارض پایا جاتا ہے جسے آپ نے حل کیا ہے نیز باطل اور گراہ فرقوں، مثلاً مغزلہ، جہمیہ، امامیہ و رواضہ اور دیگر فرق ضالہ کا تعارف کروایا اور ان پر رد بھی کیا۔



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

حوالہ جات (References)

- محمود الطحان، ڈاکٹر، تیمیر مصطلح الحدیث، (مترجم) مولانا عبد الرشید تونسی، مکتبہ قدوسیہ، لاہور، ط 2011ء، ص 19
- بیبی، حافظہ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد ذہبی دمشقی، 748ھ، تذکرة الحفاظ، مکتبہ رحمانیہ، لاہور، ن، م، ج 2، ص 210
- عبد الحمان جانباز و عبدالعزیز سوہروی، شیخ الحدیث مولانا محمد علی جانباز رحمہ اللہ احوال، افکار و آثار، مکتبہ قدوسیہ - لاہور، اشاعت: اگست 2012، جلد: 1، صفحہ: 685

- ⁴ الکام، أبو عبد الله، محمد بن عبد الله النسیابوری [ت 405ھ-]، معرفة علوم الحديث، الطبعة: الأولى 1356ھ-1937م، الناشر: جمعية دائرة المعارف العثمانیة، بیدر آباد الدکن -الہند، صفحہ: 88
- ⁵ ابن ماجه، محمد بن یزید، سنن ابن ماجه - أبواب الأحكام -باب التغليظ في الحيف والرشوة، دار السلام، الریاض، ط 1999ء، مجلد: 3، صفحہ: 410 رقم المحدث: 2313
- ⁶ ترمذی، امام، ابو عیسیٰ، محمد بن عیسیٰ، 279ھ، جامع الترمذی، دار السلام، الریاض، ط 1999ء، رقم المحدث 1337
- ⁷ سنن ابن ماجه -کتاب الفتن -باب ما یکون من الفتن، مجلد: 2، صفحہ: 1305 رقم المحدث: 3953
- ⁸ سنن ابن ماجه -کتاب الفتن -باب فضل دعاء الحاج، مجلد: 2، صفحہ: 966، رقم المحدث: 2894
- ⁹ محمد علی جانباز، انجاز الحاجۃ، دارالنور، اسلام آباد، پاکستان، 2011ء، مجلد 7، ص 20
- ¹⁰ انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 269
- ¹¹ انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 65
- ¹² انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 92
- ¹³ انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 126
- ¹⁴ انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 280
- ¹⁵ انجاز الحاجۃ، مجلد 3، ص 368، 369
- ¹⁶ انجاز الحاجۃ، مجلد 8، ص 559
- ¹⁷ انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 41
- ¹⁸ انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 18، و محمد زهری، الغرامی، اسرار الواحہ علی متن المختاج، ص 78
- ¹⁹ انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 51، والنوی، یحییٰ بن شرف، المنهج شرح صحیح مسلم بن الحجاج، دار احیاء التراث العربي -بیروت، 1392ھ، ج 6، ص 201
- ²⁰ انجاز الحاجۃ، مجلد 6، ص 12 و شمس الحق، عظیم آبادی، علامہ، عون المعبود، دار الکتب العلمیة -بیروت، 1415ھ، ج 9، ص 367 و خطابی، ابو سلیمان، حماد بن ابراهیم، معالم السنن، ج 4، ص 165
- ²¹ انجاز الحاجۃ، مجلد 7، ص 21 و ملا علی قاری، مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابح، ج 7، ص 118
- ²² انجاز الحاجۃ، مجلد 8، ص 581
- ²³ انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 24
- ²⁴ انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 25، 26
- ²⁵ انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 74
- ²⁶ انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 3
- ²⁷ انجاز الحاجۃ، مجلد 4، ص 311

نجاز الحاجي، مجلد 8، ص 65، 66²⁸

نجاز الحاجي، مجلد 2، ص 135، 134²⁹